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 УИД: 86MS0031-01-2024-006055-71

# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

## 09 января 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н.,

при секретаре Беликовой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Банк русский стандарт» к Черезову Максиму Анатольевичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

АО "Банк Русский Стандарт" (далее - Банк) обратилось в суд с иском к Черезову М.А. о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование иска указано, что 15.04.2007 между Банком и ответчиком был заключен кредитный договор № 62308696. В рамках Заявления по договору №62308696 от 15.04.2007 содержится две оферты: на заключение потребительского кредитного договора, на заключение договора о карте после проверки платежеспособности клиента. 15.04.2007 проверив платежеспособность клиента, банк открыл банковский счет №\*, тем самым совершил действия (акцепт) по принятию предложения (оферты) клиента, изложенного в заявлении, условиях и тарифах по картам "Русский Стандарт". Впоследствии Банк выполнил иные условия договора, выпустил на его имя карту, осуществлял кредитование открытого на имя клиента счета, предоставив сумму кредита в размере 13400,00 рублей на срок 184 дня, с процентной ставкой 29% годовых, порядок и сроки погашения кредита указаны в графике платежей.

Существенные условия договора о предоставлении и обслуживании карты "Русский Стандарт" содержатся в Заявлении Клиента, в Условиях предоставления и обслуживания карт и Тарифах по картам "Русский Стандарт", являющихся его неотъемлемыми составными частями. Клиент своей подписью в Заявлении подтвердил, что ознакомлен, понимает, полностью согласен и обязуется неукоснительно соблюдать в рамках Договора о карте Условия и Тарифы по картам "Русский Стандарт".

Черезов М.А. при подписании Заявления от 15.04.2007 располагал полной информацией о предложенной ему услуге, и добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, принял на себя все права и обязанности, определенные договором, изложенные как в тексте Заявления, так и в Условиях и Тарифах.

В нарушение своих договорных обязательств, Клиент не осуществил возврат предоставленного кредита в полном объеме.

17.08.2007 Черезову М.А. выставлено заключительное требование на сумму 16127,80 рублей не позднее 16.09.2007, однако требование Банка не исполнено.

 На основании изложенного просит взыскать в пользу АО "Банк Русский Стандарт" с Черезова М.А. задолженность по кредитному договору № 62308696 от 15 апреля 2007 года за период с 15 апреля 2007 года по 25 октября 2024 года в сумме 12 827 рублей 80 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей 00 копеек.

 Представитель истца АО "Банк Русский Стандарт" в суд при надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения дела не явился, в иске просил рассмотреть дело в отсутствие представителя, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражал.

Ответчик Черезов М.А. о рассмотрении дела извещен, в судебное заседание не явился, возражения по иску от ответчика в суд не поступали.

Суд, руководствуясь [ст. 167](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=100823&field=134&date=27.01.2025) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрел дело в отсутствие сторон в порядке заочного судопроизводства по правилам [главы 22](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=101090&field=134&date=27.01.2025) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы настоящего дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со [статьями 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=100053&field=134&date=27.01.2025), [56](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=100260&field=134&date=27.01.2025), [57](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=100263&field=134&date=27.01.2025) ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Договоры являются основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей ([пп. 1 п. 1 ст. 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482692&dst=100050&field=134&date=27.01.2025) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии с [пунктом 3 статьи 434](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482692&dst=102060&field=134&date=27.01.2025) ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном [п. 3 ст. 438](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482692&dst=102075&field=134&date=27.01.2025) ГК РФ, в соответствии с которым совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (предоставление услуг) считается акцептом.

15.04.2007 между Банком и Черезовым М.А. был заключен кредитный договор № 62308696. Во исполнение договорных обязательств, Банк открыл клиенту банковский счет № \* и предоставил сумму кредита в размере 13400,00 руб., зачислив их на указанный счет. При заключении договора стороны также согласовали следующие его условия: срок предоставления кредита в днях - 184, процентная ставка 29% годовых.

Договор заключен путем акцепта Банком оферты, содержащейся в заявлении - анкете ответчика.

Соответственно, суд признает, что письменная форма договора между сторонами была соблюдена.

Договор состоит из Заявления, Условий предоставления и обслуживания кредитов "Русский Стандарт", Графике платежей.

В соответствии с [п. 1 ст. 819](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=224&field=134&date=27.01.2025) ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. При этом к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные для регулирования правоотношений, вытекающих из договора займа.

В силу [ст. 810](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=101451&field=134&date=27.01.2025) ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Сумма займа считается возвращенной с момента передачи или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

В соответствии с [п. 2 ст. 811](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=211&field=134&date=27.01.2025) ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно [ст. ст. 309](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482692&dst=101540&field=134&date=27.01.2025), [310](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482692&dst=10513&field=134&date=27.01.2025) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Задолженность ответчика перед истцом по состоянию на 25.10.2024 составляет 12827,80 руб., из которых задолженность по основному долгу – 11816,53 руб., задолженность по процентам за пользование кредитными средствами 502,07 руб., плата за СМС-информирование и другие комиссии – 509,20 руб. 17.08.2007 Черезову М.А. выставлено заключительное требование.

Расчет задолженности сумм, подлежащих взысканию с ответчика, суд считает правильными, поскольку он произведен в соответствии с условиями кредитного договора, с учетом фактически исполненных ответчиком обязательств по данному договору.

Согласно определению мирового судьи судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры АО "Банк Русский Стандарт" 21.02.2023 обратилось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Черезова М.А. задолженности по кредиту. 02.03.2023 выдан судебный приказ о взыскании с Черезова М.А. задолженности по кредитному договору в размере 12827,80 руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 256,56 руб. По заявлению Черезова М.А. указанный судебный приказ отменен определением от 22.05.2023.

Данные обстоятельства подтверждаются копией кредитного соглашения, расчетом задолженности, выпиской по счету, другими материалами дела.

Оценивая доказательства в совокупности, и, принимая во внимание, что принятые на себя обязательства по кредитному договору заемщик не исполняет, суд приходит к выводу, что требования АО "Банк Русский стандарт" подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку они основаны на положениях кредитного договора, которые не противоречат положениям действующего гражданского законодательства.

В соответствии со [статьей 98](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=100475&field=134&date=27.01.2025) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 4000 рублей.

Руководствуясь [ст. ст. 194](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=100908&field=134&date=27.01.2025) - [199](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=571&field=134&date=27.01.2025), [233](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489141&dst=101091&field=134&date=27.01.2025) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 решил:

исковые требования акционерного общества «Банк русский стандарт» к Черезову Максиму Анатольевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, - удовлетворить полностью.

 Взыскать с Черезова Максима Анатольевича (паспорт: \*) в пользу акционерного общества «Банк русский стандарт» (ИНН 7707056547) задолженность по кредитному договору № 62308696 от 15 апреля 2007 года за период с 15 апреля 2007 года по 25 октября 2024 года в сумме 12 827 рублей 80 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей 00 копеек.

 Разъяснить лицам, участвующим в деле, их право подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

 Если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании, они могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения.

 Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Кондинский районный суд, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского округа - Югры в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 20 января 2025 года.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая